



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-5816/11

Москва

30 ноября 2012 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Моисеевой Е.М., судей Борисовой Е.Е., Поповой Г.Г. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Стройпроект сервис», г.Абинск о пересмотре в порядке надзора решения от 26.03.2012 по делу Арбитражного суда Краснодарского края № А32-47315/2009, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.09.2012 по тому же делу,

по иску общества с ограниченной ответственностью «Контур» (далее – общество «Контур») к обществу с ограниченной ответственностью «Стройпроект сервис» (далее – общество «Стройпроект сервис») о взыскании компенсации в размере 7 900 000 рублей за нарушение авторских прав на архитектурный проект № 96.01-07-АР «Многоэтажный жилой дом со встроенными объектами сервиса и торговли» по адресу: г. Абинск, ул. Горького, 26 (далее – проект № 96.01-07-АР).

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечено общество с ограниченной ответственностью «Саратовинвестстрой 2007» (далее – общество «Саратовинвестстрой 2007»).

Суд установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.06.2010 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2010 решение суда первой инстанции отменено, исковое требование удовлетворено.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 28.02.2011 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.09.2011 № 5816/11 решение Арбитражного суда Краснодарского края от 17.06.2010, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2010 и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.02.2011 по тому же делу отменены, дело передано на новое рассмотрение в Арбитражный суд Краснодарского края.

При этом Высший Арбитражный Суд Российской Федерации указал, что объектом авторского права является часть проектной документации – архитектурные решения, поэтому определение суммы компенсации за нарушение исключительных прав исходя из общей цены договора подряда на производство проектно-изыскательских работ необоснованно.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 26.03.2012, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2012, исковые требования удовлетворены частично. С ответчика в пользу истца взыскано 1 106 000 рублей компенсации за нарушение авторских прав и судебные расходы.

Встречный иск общества «Стройпроект сервис», предъявленный при новом рассмотрении, судом возвращен на основании статьи 132 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.09.2012 судебные акты судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В заявлении о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, общество «Стройпроект сервис» просит их отменить, ссылаясь на неправильное применение норм процессуального права. Заявитель полагает, что заявленный им встречный иск соответствует требованиям, определенным в статье 132 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и необоснованно возвращен судом.

В соответствии с частью 3 статьи 132 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации встречный иск принимается арбитражным судом в случае, если встречное требование направлено к зачету первоначального требования; удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска; между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению дела. В случае отсутствия перечисленных условий арбитражный суд возвращает встречный иск по правилам статьи 129 Кодекса (часть 4 статьи 132 Кодекса).

При новом рассмотрении дела общество «Стройпроект сервис» заявило встречные исковые требования о взыскании с общества «Контур» 5 000 000 рублей компенсации за нарушение авторских прав на архитектурный проект «Многоэтажный жилой дом со встроенными объектами сервиса и торговли» по адресу: г. Абинск, ул. Горького, 26».

Возвращая встречный иск, суды исходили из того, что доводы встречного иска носят характер возражений против требований истца. В

тексте встречного иска ответчик признает, что, не выяснив у заказчика вопрос о наличии исключительных прав на проект, осуществил его корректировку, в результате которой у него возникли свои исключительные права на объект. Суды пришли к выводу о том, что данные возражения встречными требованиями не являются, полностью исследованы и оценены в рамках рассмотрения иска, в связи с чем права и законные интересы ответчика возвращением встречного иска не нарушены.

Наличие нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием для отмены судебных актов, не установлено.

В соответствии со статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются: 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; 2) нарушение права и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ

в передаче дела № А32-47315/09 Арбитражного суда Краснодарского края в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Краснодарского края от 26.03.2012, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.09.2012 по тому же делу отказать.

Председательствующий _____
судья

Е.М.Моисеева

Судья _____

Е.Е. Борисова

Судья _____

Г.Г.Попова